

平成23年度 学校腎臓検診（検尿）集計結果報告書

静岡県医師会学校保健対策委員会 学校腎臓検診結果検討小委員会

委員長	坂 尾	正	(浜 北 医 師 会)
委 員	瀬 尾	究	(富 士 市 医 師 会)
	加 藤	公 孝	(沼 津 医 師 会)
	増 田	裕 行	(静 岡 市 静 岡 医 師 会)
	中 山	力 英	(焼 津 市 医 師 会)
	幸 田	克 好	(浜 松 医 師 会)
	和 田	尚 弘	(静 岡 県 立 こ ど も 病 院)
	藤 田	直 也	(聖 隷 浜 松 病 院)
	大 岩	茂 則	(静 岡 県 医 師 会)

※この報告書は静岡県医師会ホームページでもご覧いただけます。 <http://www.shizuoka.med.or.jp/child/index.html>

平成23年度 学校腎臓検診（検尿）集計によせて

平成23年度の学校腎臓検診（検尿）結果の集計がまとまりましたのでご報告いたします。

検査者数は306,874名で昨年より1,916名減少しており、静岡県全体として小中学校の児童・生徒数は減少し続けています。1次、2次検尿の陽性率は、それぞれ2.07%、0.45%と本年度もほぼ例年どおりであり、また1次検尿陽性者6,339名中6,210名（98%）が2次検尿を受けており、システムとしてはかなり確立しているものと思われまます。

しかし、地域間のばらつきは例年問題となっており、本年度、1次、2次検尿の尿蛋白、尿潜血の陽性判定基準について県内の23郡市医師会に協力をお願いし、24の地域よりご回答をいただきました（回答率100%）。ご協力ありがとうございました。結果は以下のとおりです。

質問1：1次検尿陽性の判定基準

尿蛋白（±：4/24 +：20/24）、尿潜血（±：6/24 +：18/24）

質問2：2次検尿陽性の判定基準

尿蛋白（±：15/24 +：9/24）、尿潜血（±：14/24 +：10/24）

このように地域により陽性の基準が±と+に分かれていました。しかし判定基準が（±）の地域の方が（+）の地域より陽性率が高いという傾向はありませんでした。その考察として、尿試験紙による表示は日本臨床検査標準協議会（JCCLS）で標準化されましたが、尿蛋白は（+）が30mg/dlであるという標準化のみであり、（±）の基準や感度は試験紙メーカーにより異なります。またビタミンCなどの影響も試験紙により差があります。さらに判定も目視か器械判定かは施行者や検査センターにより異なります。今回は試験紙のメーカー名、検査センターの判定方法までの調査は行わなかったため詳細は不明ですが、（±）レベルでは陽性率に影響する要素が多く、そのため直接陽性率の地域差とはつながらなかった可能性が示唆されます。

精密検診（3次検診）受診者は、2次検尿陽性者1,371名中1,332名（97.2%）で、昨年度93.3%、一昨年度87%であったことから非常に改善しています。2次検尿陽性者は全例3次検診へ回ることが検診システムとして重要ですので、100%近い結果は、養護教諭・学校側の働きかけの賜物と考えます。しかし、精密検診数が2次検尿陽性者を上回っている地域もあります。これは、前年度からの有所見者か、すでに確定診断がついており1次・2次を受けずに3次検診に回るケースであると推測されます。その点を加味すると、本来の2次検診陽性者の3次検診受診率の実際はもう少し低いという可能性があります。

また、未受診率もやはり地域差が顕著であること、中学生の受診率が低いことなどの問題点が挙げられます。毎年陽性で3次検診受診をしても何も変わらないといった意見も頂いておりますが、3次検診内容やその後の医療側フォロー体制は、来年度に向けて改善していく予定です。検診の基本として、有所見者は医療機関にて3次検診を受診していただくよう、学校側から保護者へのさらなる働きかけをお願いしたいと思っております。

有所見者率は、小中学生全体の0.31%であり、小学生が0.28%、中学生が0.35%と中学生の方が高く、例年と大きな変化はありません。

内訳ですが、例年どおり無症候性血尿が児童・生徒全体の0.16%で、有所見者数の54%を占めます。小学生では全体の0.17%、中学生は0.16%と全体に対する割合に差はありませんが、有所見者数に対する割合は、小学生583名中342名（58.7%）、中学生353名中163名（46.2%）と小学生において有所見者に対する比率が高くなります。

中学生が小学生と比較して有所見数が多いものは無症候性蛋白尿です。有所見者数に対する割合は、小学生38名（6.5%）、中学生58名（16.4%）でした。成長期になると体位性蛋白尿がみられることから、体位性蛋白尿がこの数字の中に含まれている可能性があります。体位性蛋白尿は異常ではないことから有所見者から除外する必

要がありますが、除外診断としての前弯負荷試験は煩雑であり、早朝尿と来院時尿を比較することで簡易に判定することが現実的です。3次検診ではそれを取り入れるべく内容を検討しております。

腎炎（腎炎疑いも含む）は150名で、児童・生徒全体の0.05%、有所見者数の16%です。この割合も例年と変わりありません。有所見者に対する割合は小学生15.6%、中学生16.7%と小中学生間で変わりありません。

糖尿病は、検尿が早朝尿を対象としていることから糖尿病の早期発見目的としては不十分となりますが、それでも県内で65名が有所見者であり、全体の0.02%、全ての有所見者数に対する割合は6.9%です。例年増加傾向でしたが、平成18年度頃より横ばい傾向です。小学生が32名（有所見者の5.5%）、中学生が33名（有所見者の9.3%）で、この割合も変化がありません。

腎臓検診は、小中学生全学年を対象に毎年行われるため非常に数が多くなります。しかし心臓検診、脊柱側弯検診と異なり、2次検尿まで子ども自体に触れることなく、本来捨てられる尿を集めて検査し、尿試験紙で簡易に陽性者をスクリーニングできることから、検診システムとしては理想的です。そして3次検診受診に至るまで、学校・教育委員会サイドでの処理、問題点の検討・解決が可能です。

一方、3次検診以降は、医療側が主となりますが、3次検診にも大きな問題が残っております。前述の郡市医師会に対する調査では、今回、判定基準と同時に3次検診の実態調査も合わせて実施いたしました。結果は以下のとおりです。

質問3：3次検診の実施方法は？	質問6：有所見者に対するフォローは？
学校医・かかりつけ医等 20/24	受診した医療機関の判断に任せている。 22/24
指定した医療機関 3/24	特定の機関・組織が一括してフォローしている。 1/24
集団精密検診 1/24	特にフォローしていない。 1/24
質問4：検査費用のご負担は？	質問7：学校腎臓検診に関する判定委員会はありますか？
ご家族負担 20/24（保険診療で）	あり 6/24
公費負担 4/24	なし 18/24
質問5：3次検診の用紙は？	
決まった様式がある 14/24	
特に決まった様式はない 10/24	
※追加：用紙回収できた13地域において	
特定の指定検査項目あり 7	
指定検査項目なし 6	

実態調査の結果から、静岡県内の腎臓検診はほとんどがB方式（2回連続して尿に異常がみられた場合、学校医、主治医または専門医を受診する）を採用し、有所見者は主に近くのかかりつけ医を受診していることが判りました。また、特定の3次検診用紙がある地域は14地域であり、その中でも特定の指定検査項目があるものは7地域でした。その後のフォローも受診した医師に任せられており、判定委員会のある地域も6地域でした。つまり、3次検診として受診した医師の判断にその後の管理が委ねられているわけです。しかし、医師の専門や経験などは様々であり、疾患や学校生活管理指導に対する考え方もまちまちであることから、個々の医師により管理が異なり、過小管理あるいは逆に過剰管理になることもあります。

昨今、腎専門医の間では、蛋白尿の有無が腎疾患として重要視されて来ており、長期にわたる血尿単独有所見者の管理・フォローの意義が疑問視されています。血尿の意義として、1)蛋白尿に伴う血尿は腎炎・腎炎疑いの可能性として重要。2)腎炎の初期所見としては血尿単独のことが多く、発症時期や進行のスピードを把握できる。3)結石や悪性腫瘍などが発見される、などがあげられます。一方で、1)血尿単独の場合は、管理指導区分E可の経過観察のみで、多くの専門家は蛋白尿の有無とその程度をフォローして管理・精査・治療を行う。2)血尿単独（特に毎年血尿単独のみ）の患児・家族に精神的・金銭的に不利益を与え、過剰管理の可能性もある。3)日本腎臓学会の血尿診断ガイドラインでは、悪性腫瘍の早期発見は小児ではほとんどないと記述。4)成人

CKDでも血尿のコメントはなく蛋白尿と腎機能のみ。5) 女兒では生理の影響が大きく偽陽性が多い、などの問題点も挙げられます。

そこで、本委員会では疾患的意義がある腎疾患の早期発見と、過剰管理等を防止し適切な管理を行うために、蛋白尿に重点を置き、3次検診を静岡県内で統一化した学校検尿システムを構築していきたいと考えます。このシステムでは、有所見者の多くを占める無症候性血尿の管理を削減することで手間・労力の面からコストベネフィットの利点も期待されます。

今回の実態調査の結果を踏まえ、また、各地域における現行のシステムを継続しつつ、以下の検討を今後実施していきたいと思ひます。1) 3次検診は現行どおり地域のかかりつけ医にお願いし、蛋白尿を中心にした判定・フォローのフローチャートを作成・配布する。また、フローチャートには専門医への紹介基準も盛り込む。2) 3次検診用紙は標準となる様式を作成し統一化を図る。3) 暫定診断名を簡素化する。4) 判定委員会のない地域では判定委員会の設置を促し、設置できない地域に関しては静岡県医師会学校腎臓検診結果検討小委員会で判定を行う。判定委員会では3次検診結果をチェックし、今後の要注意有所見者が受診した医療機関にフィードバックを行う。

腎疾患に対する考え方、治療法も変化しており、また、来年度より学校生活管理指導表が一部改訂され、あわせて、その管理指導区分の目安も変更されます。この改訂をきっかけに、静岡県の学校腎臓検診をもう一度見直しシステムを統一化することで、県内どこでも、本来管理指導されるべき有所見者が適切にフォローされ、一方で過剰管理や本人・家族への心配・負担を無くす学校腎臓検診システムの確立を目指していきたいと思ひます。

静岡県医師会学校保健対策委員会

学校腎臓検診結果検討小委員会 委員 和田 尚弘

平成23年度学校腎臓検診(検尿)集計結果 小・中学校総計

学校区分 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 査 者 数	密 診 者 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳									要 医 療	
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数				無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	路 糖 尿 病	腎 糖 尿	性 尿	その他	初 め て 要 医 療
小 学 校 計 (206,431名)	男	106,216	673	671	225	254	222	105	17	30	13	27	2	6	11	11	12	51
	率		0.63%	0.63%	0.21%	0.24%	0.21%	0.10%	0.02%	0.03%	0.01%	0.03%	0.00%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.05%
	女	99,993	1,607	1,573	443	452	361	237	21	6	21	30	7	26	5	8	17	45
	率		1.61%	1.57%	0.44%	0.45%	0.36%	0.24%	0.02%	0.01%	0.02%	0.03%	0.01%	0.03%	0.01%	0.01%	0.02%	0.05%
	計	206,209	2,280	2,244	668	706	583	342	38	36	34	57	9	32	16	19	29	96
率		1.11%	1.09%	0.32%	0.34%	0.28%	0.17%	0.02%	0.02%	0.02%	0.03%	0.00%	0.02%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.05%
中 学 校 計 (101,583名)	男	52,128	1,138	1,109	272	247	154	71	20	6	19	9	0	15	10	4	8	27
	率		2.18%	2.13%	0.52%	0.47%	0.30%	0.14%	0.04%	0.01%	0.04%	0.02%	0.00%	0.03%	0.02%	0.01%	0.02%	0.05%
	女	48,537	2,921	2,857	431	379	199	92	38	3	14	17	2	18	12	3	11	33
	率		6.02%	5.89%	0.89%	0.78%	0.41%	0.19%	0.08%	0.01%	0.03%	0.04%	0.00%	0.04%	0.02%	0.01%	0.02%	0.07%
	計	100,665	4,059	3,966	703	626	353	163	58	9	33	26	2	33	22	7	19	60
率		4.03%	3.94%	0.70%	0.62%	0.35%	0.16%	0.06%	0.01%	0.03%	0.03%	0.00%	0.03%	0.02%	0.01%	0.02%	0.06%	
小・中学校計 (308,014名)	男	158,344	1,811	1,780	497	501	376	176	37	36	32	36	2	21	21	15	20	78
	率		1.14%	1.12%	0.31%	0.32%	0.24%	0.11%	0.02%	0.02%	0.02%	0.02%	0.00%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.05%
	女	148,530	4,528	4,430	874	831	560	329	59	9	35	47	9	44	17	11	28	78
	率		3.05%	2.98%	0.59%	0.56%	0.38%	0.22%	0.04%	0.01%	0.02%	0.03%	0.01%	0.03%	0.01%	0.01%	0.02%	0.05%
	計	306,874	6,339	6,210	1,371	1,332	936	505	96	45	67	83	11	65	38	26	48	156
率		2.07%	2.02%	0.45%	0.43%	0.31%	0.16%	0.03%	0.01%	0.02%	0.03%	0.00%	0.02%	0.01%	0.01%	0.02%	0.05%	

注) 率の数値は、第1次検査者数に対する比率。

平成23年度学校腎臓検診(検尿)集計結果

小 学 校 (1)

郡市医師会名 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 査 者 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療		
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数			無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	路 糖 尿 病	腎 糖 尿	性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療	既 に 要 医 療	
賀 茂 (3,216名)	男	1,683	10	9	5	6	6	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,529	27	26	11	12	10	9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	計	3,212	37	35	16	18	16	14	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	率		1.15%	1.09%	0.50%	0.56%	0.50%	0.44%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%
田 方 (6,265名)	男	3,228	35	33	11	10	9	4	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1
	女	3,036	66	65	21	16	15	12	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0
	計	6,264	101	98	32	26	24	16	1	1	1	4	0	0	0	1	2	1	1
	率		1.61%	1.56%	0.51%	0.42%	0.38%	0.26%	0.02%	0.02%	0.02%	0.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.02%	0.03%	0.02%	0.02%
伊 東 市 (3,454名)	男	1,723	13	13	4	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,727	27	25	6	5	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	3,450	40	38	10	8	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	率		1.16%	1.10%	0.29%	0.23%	0.06%	0.03%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
熱 海 市 (1,259名)	男	642	6	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	617	10	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1,259	16	16	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	率		1.27%	1.27%	0.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
御 殿 場 市 (6,673名)	男	3,446	15	15	2	3	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	女	3,235	32	30	8	8	4	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	計	6,681	47	45	10	11	6	3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
	率		0.70%	0.67%	0.15%	0.16%	0.09%	0.04%	0.01%	0.00%	0.01%	0.01%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%
三 島 市 (6,170名)	男	3,160	14	14	6	6	7	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	女	2,993	28	27	3	5	5	3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	計	6,153	42	41	9	11	12	9	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3
	率		0.68%	0.67%	0.15%	0.18%	0.20%	0.15%	0.00%	0.02%	0.02%	0.00%	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%
沼 津 (18,220名)	男	9,221	82	92	31	36	32	18	0	5	2	5	0	1	0	1	1	1	6
	女	8,962	170	173	32	42	30	18	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2
	計	18,183	252	265	63	78	62	36	2	6	4	7	1	2	2	2	3	3	8
	率		1.39%	1.46%	0.35%	0.43%	0.34%	0.20%	0.01%	0.03%	0.02%	0.04%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.02%	0.04%
富 士 市 (15,220名)	男	7,754	79	79	29	30	24	17	3	2	0	1	0	1	0	0	1	3	3
	女	7,427	191	190	77	75	61	47	4	1	2	1	0	3	0	3	3	3	3
	計	15,181	270	269	106	105	85	64	7	3	2	2	0	4	0	3	4	6	6
	率		1.78%	1.77%	0.70%	0.69%	0.56%	0.42%	0.05%	0.02%	0.01%	0.01%	0.00%	0.03%	0.00%	0.02%	0.03%	0.04%	0.04%
富 士 宮 市 (7,729名)	男	4,029	25	24	6	8	9	4	0	3	0	1	0	0	0	1	1	3	3
	女	3,654	73	72	20	17	12	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
	計	7,683	98	96	26	25	21	14	0	3	0	3	0	0	0	1	1	4	4
	率		1.28%	1.25%	0.34%	0.33%	0.27%	0.18%	0.00%	0.04%	0.00%	0.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.01%	0.01%	0.05%	0.05%
庵 原 郡 (1,061名)	男	557	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	504	4	4	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	計	1,061	6	6	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	率		0.57%	0.57%	0.09%	0.09%	0.09%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.09%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.09%
静 岡 市 清 水 (11,349名)	男	5,845	28	28	9	9	8	2	1	1	0	1	0	1	2	0	2	1	1
	女	5,517	66	66	15	18	14	11	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	計	11,362	94	94	24	27	22	13	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1
	率		0.83%	0.83%	0.21%	0.24%	0.19%	0.11%	0.02%	0.01%	0.01%	0.01%	0.00%	0.01%	0.02%	0.01%	0.02%	0.01%	0.01%
静 岡 市 静 岡 (23,703名)	男	12,161	47	47	8	22	24	4	0	10	2	4	0	0	1	3	1	11	11
	女	11,523	160	157	42	52	44	20	4	0	3	7	1	7	1	1	1	13	13
	計	23,684	207	204	50	74	68	24	4	10	5	11	1	7	2	4	2	24	24
	率		0.87%	0.86%	0.21%	0.31%	0.29%	0.10%	0.02%	0.04%	0.02%	0.05%	0.00%	0.03%	0.01%	0.02%	0.01%	0.10%	0.10%

平成23年度学校腎臓検診(検尿)集計結果

小 学 校 (2)

郡市医師会名 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 検 者	密 診 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療	
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数				無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	路 糖 尿 病	腎 糖 尿	性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療	既 に 要 医 療
焼 津 市 (6,884名)	男	3,602	94	89	28	27	16	7	4	0	1	2	0	1	0	1	1	4	
	女	3,280	129	124	43	31	16	10	3	0	0	1	2	0	0	0	0	0	
	計	6,882	223	213	71	58	32	17	7	0	1	3	2	1	0	1	1	4	
	率		3.24%	3.10%	1.03%	0.84%	0.46%	0.25%	0.10%	0.00%	0.01%	0.04%	0.03%	0.01%	0.00%	0.01%	0.01%	0.06%	
志 太 (9,296名)	男	4,811	11	11	3	5	5	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	
	女	4,469	29	29	9	9	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	計	9,280	40	40	12	14	10	6	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	
	率		0.43%	0.43%	0.13%	0.15%	0.11%	0.06%	0.02%	0.01%	0.00%	0.00%	0.00%	0.01%	0.00%	0.00%	0.00%	0.01%	
島 田 市 (4,252名)	男	2,197	14	14	1	3	3	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
	女	2,050	41	35	7	10	10	7	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	
	計	4,247	55	49	8	13	13	8	0	2	1	2	0	0	0	0	2	2	
	率		1.30%	1.15%	0.19%	0.31%	0.31%	0.19%	0.00%	0.05%	0.02%	0.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	0.05%	
榛 原 (6,576名)	男	3,412	30	29	7	8	7	4	0	1	0	1	0	0	1	0	0	2	
	女	3,164	71	69	20	21	16	11	2	0	2	0	0	1	0	0	1	1	
	計	6,576	101	98	27	29	23	15	2	1	2	1	0	1	1	0	1	3	
	率		1.54%	1.49%	0.41%	0.44%	0.35%	0.23%	0.03%	0.02%	0.03%	0.02%	0.00%	0.02%	0.02%	0.00%	0.02%	0.05%	
小 笠 (10,611名)	男	5,426	35	33	17	17	10	3	1	0	1	3	1	0	0	1	2	3	
	女	5,181	60	58	17	14	11	8	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	
	計	10,607	95	91	34	31	21	11	1	0	2	3	2	1	0	1	2	5	
	率		0.90%	0.86%	0.32%	0.29%	0.20%	0.10%	0.01%	0.00%	0.02%	0.03%	0.02%	0.01%	0.00%	0.01%	0.02%	0.05%	
磐 周 (8,102名)	男	4,157	10	10	2	5	4	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	3	
	女	3,934	40	40	15	13	11	8	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	
	計	8,091	50	50	17	18	15	9	0	2	1	1	0	0	1	1	0	4	
	率		0.62%	0.62%	0.21%	0.22%	0.19%	0.11%	0.00%	0.02%	0.01%	0.01%	0.00%	0.00%	0.01%	0.01%	0.00%	0.05%	
磐 田 市 (8,864名)	男	4,554	19	19	8	9	9	4	1	0	2	2	0	0	0	0	0	2	
	女	4,295	58	55	13	12	12	5	1	1	1	1	0	3	0	0	2	3	
	計	8,849	77	74	21	21	21	9	2	1	3	3	0	3	0	0	2	5	
	率		0.87%	0.84%	0.24%	0.24%	0.24%	0.10%	0.02%	0.01%	0.03%	0.03%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.02%	0.06%	
浜 松 (34,073名)	男	17,745	72	72	35	37	37	16	1	2	4	2	1	1	7	3	2	6	
	女	16,313	229	224	46	51	53	28	3	2	3	7	1	7	1	1	4	10	
	計	34,058	301	296	81	88	90	44	4	4	7	9	2	8	8	4	6	16	
	率		0.88%	0.87%	0.24%	0.26%	0.26%	0.13%	0.01%	0.01%	0.02%	0.03%	0.01%	0.02%	0.02%	0.01%	0.02%	0.05%	
浜 名 (5,152名)	男	2,657	10	10	4	4	4	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
	女	2,492	28	28	8	9	8	5	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	
	計	5,149	38	38	12	13	12	8	0	0	1	2	0	1	0	0	1	2	
	率		0.74%	0.74%	0.23%	0.25%	0.23%	0.16%	0.00%	0.00%	0.02%	0.04%	0.00%	0.02%	0.00%	0.00%	0.02%	0.04%	
浜 北 (5,591名)	男	2,811	18	18	5	5	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	女	2,776	45	43	21	24	15	10	1	0	0	3	0	1	0	0	0	3	
	計	5,587	63	61	26	29	19	13	2	0	0	3	0	1	0	0	0	3	
	率		1.13%	1.09%	0.47%	0.52%	0.34%	0.23%	0.04%	0.00%	0.00%	0.05%	0.00%	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	
引 佐 郡 (2,711名)	男	1,395	4	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	女	1,315	23	23	7	7	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	計	2,710	27	27	8	8	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	率		1.00%	1.00%	0.30%	0.30%	0.30%	0.30%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
合 計 (206,431名)	男	106,216	673	671	225	254	222	105	17	30	13	27	2	6	11	11	12	51	
	女	99,993	1,607	1,573	443	452	361	237	21	6	21	30	7	26	5	8	17	45	
	計	206,209	2,280	2,244	668	706	583	342	38	36	34	57	9	32	16	19	29	96	
	率		1.11%	1.09%	0.32%	0.34%	0.28%	0.17%	0.02%	0.02%	0.02%	0.03%	0.00%	0.02%	0.01%	0.01%	0.01%	0.05%	

注) 率の数値は、第1次検査者数に対する比率。

平成23年度学校腎臓検診(検尿)集計結果

中 学 校 (1)

郡市医師会名 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 査 者 数	密 診 者 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療		
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数				無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	路 糖 尿 病	腎 糖 尿	性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療	既 に 要 医 療	
賀 茂 (1,736名)	男	857	20	20	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	女	868	56	55	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1,725	76	75	5	5	3	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	率		4.41%	4.35%	0.29%	0.29%	0.17%	0.12%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.06%
田 方 (3,369名)	男	1,715	74	72	22	14	4	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	女	1,626	115	113	13	13	6	3	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
	計	3,341	189	185	35	27	10	6	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	2	1
	率		5.66%	5.54%	1.05%	0.81%	0.30%	0.18%	0.03%	0.00%	0.03%	0.03%	0.00%	0.03%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.06%	0.03%
伊 東 市 (1,768名)	男	928	16	16	5	5	5	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
	女	822	72	68	7	5	4	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	計	1,750	88	84	12	10	9	4	3	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	0
	率		5.03%	4.80%	0.69%	0.57%	0.51%	0.23%	0.17%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.06%	0.00%	0.06%	0.11%	0.00%	0.00%
熱 海 市 (739名)	男	392	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	341	25	22	4	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	733	30	27	4	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	率		4.09%	3.68%	0.55%	0.27%	0.27%	0.27%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
御 殿 場 市 (3,175名)	男	1,653	31	30	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,515	63	61	15	15	6	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	3	1	1
	計	3,168	94	91	17	16	6	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	3	2	1
	率		2.97%	2.87%	0.54%	0.51%	0.19%	0.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.13%	0.00%	0.00%	0.09%	0.03%	0.03%
三 島 市 (3,086名)	男	1,508	23	20	5	9	6	2	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
	女	1,465	69	65	4	6	5	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2,973	92	85	9	15	11	6	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
	率		3.09%	2.86%	0.30%	0.50%	0.37%	0.20%	0.07%	0.00%	0.03%	0.03%	0.00%	0.03%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%
沼 津 (9,135名)	男	4,662	212	216	31	29	14	6	2	1	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1
	女	4,339	272	292	54	53	18	11	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3
	計	9,001	484	508	85	82	32	17	4	3	3	1	1	1	1	1	1	0	1	4
	率		5.38%	5.64%	0.94%	0.91%	0.36%	0.19%	0.04%	0.03%	0.03%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.00%	0.00%	0.04%
富 士 市 (7,617名)	男	3,757	124	121	36	36	19	10	2	0	3	3	0	1	0	0	1	3	3	3
	女	3,769	190	188	50	42	21	11	6	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	1
	計	7,526	314	309	86	78	40	21	8	0	3	3	0	3	2	0	3	4	4	4
	率		4.17%	4.11%	1.14%	1.04%	0.53%	0.28%	0.11%	0.00%	0.04%	0.04%	0.00%	0.04%	0.03%	0.00%	0.04%	0.03%	0.04%	0.05%
富 士 宮 市 (3,902名)	男	2,003	43	41	16	12	10	5	2	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	3
	女	1,867	116	116	22	16	10	3	1	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	4
	計	3,870	159	157	38	28	20	8	3	0	0	2	0	4	2	1	0	0	0	7
	率		4.11%	4.06%	0.98%	0.72%	0.52%	0.21%	0.08%	0.00%	0.00%	0.05%	0.00%	0.10%	0.05%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.18%
庵 原 郡 (559名)	男	287	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	265	23	23	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	552	24	24	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	率		4.35%	4.35%	0.36%	0.36%	0.18%	0.00%	0.18%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
静 岡 市 清 水 (5,957名)	男	3,088	34	33	11	6	6	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	女	2,806	195	188	17	17	10	3	3	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2
	計	5,894	229	221	28	23	16	7	4	0	1	2	0	1	1	0	0	0	0	3
	率		3.89%	3.75%	0.48%	0.39%	0.27%	0.12%	0.07%	0.00%	0.02%	0.03%	0.00%	0.02%	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%
静 岡 市 静 岡 (11,258名)	男	6,032	85	82	14	19	15	2	2	1	2	1	0	3	3	1	1	1	2	2
	女	5,177	302	296	38	39	20	5	6	0	3	3	0	1	1	1	2	2	4	4
	計	11,209	387	378	52	58	35	7	8	1	5	4	0	4	4	2	3	3	6	6
	率		3.45%	3.37%	0.46%	0.52%	0.31%	0.06%	0.07%	0.01%	0.04%	0.04%	0.00%	0.04%	0.04%	0.02%	0.03%	0.03%	0.03%	0.05%

平成23年度学校腎臓検診(検尿)集計結果

中 学 校 (2)

郡市医師会名 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 検 者	密 診 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療	
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数				無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	路 糖 尿 病	腎 糖 尿	性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療	既 に 要 医 療
焼 津 市 (3,262名)	男	1,712	118	110	33	20	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,541	118	107	42	24	7	1	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
	計	3,253	236	217	75	44	12	3	7	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
	率		7.25%	6.67%	2.31%	1.35%	0.37%	0.09%	0.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%
志 太 (4,642名)	男	2,353	42	40	7	7	7	5	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
	女	2,266	68	69	12	12	8	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	4,619	110	109	19	19	15	9	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1
	率		2.38%	2.36%	0.41%	0.41%	0.32%	0.19%	0.00%	0.00%	0.13%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.02%
島 田 市 (1,980名)	男	1,001	34	34	8	8	5	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	女	963	42	42	8	7	5	3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
	計	1,964	76	76	16	15	10	6	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1
	率		3.87%	3.87%	0.81%	0.76%	0.51%	0.31%	0.10%	0.00%	0.00%	0.05%	0.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	0.05%	0.05%
榛 原 (3,517名)	男	1,723	35	35	9	6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,766	88	84	15	12	9	3	3	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0
	計	3,489	123	119	24	18	13	7	3	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0
	率		3.53%	3.41%	0.69%	0.52%	0.37%	0.20%	0.09%	0.00%	0.00%	0.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	0.06%	0.06%
小 笠 (4,977名)	男	2,504	33	29	16	19	9	2	0	0	3	1	0	1	2	0	1	4	0
	女	2,439	118	111	20	17	7	3	2	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0
	計	4,943	151	140	36	36	16	5	2	0	3	2	0	2	2	0	1	6	0
	率		3.05%	2.83%	0.73%	0.73%	0.32%	0.10%	0.04%	0.00%	0.06%	0.04%	0.00%	0.04%	0.04%	0.00%	0.02%	0.12%	0.12%
磐 周 (3,893名)	男	1,998	29	29	9	9	7	3	0	0	2	0	0	1	0	1	2	1	0
	女	1,859	101	97	9	9	7	3	2	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
	計	3,857	130	126	18	18	14	6	2	0	3	0	0	2	0	1	3	2	0
	率		3.37%	3.27%	0.47%	0.47%	0.36%	0.16%	0.05%	0.00%	0.08%	0.00%	0.00%	0.05%	0.00%	0.03%	0.08%	0.05%	0.05%
磐 田 市 (4,183名)	男	2,147	25	25	8	5	4	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	女	1,980	154	151	25	17	9	4	1	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0
	計	4,127	179	176	33	22	13	5	3	1	2	0	0	0	2	0	0	1	0
	率		4.34%	4.26%	0.80%	0.53%	0.31%	0.12%	0.07%	0.02%	0.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	0.00%	0.00%	0.02%	0.02%
浜 松 (16,362名)	男	8,513	111	108	29	30	26	11	1	4	4	0	0	3	3	0	1	7	0
	女	7,720	555	530	43	42	30	16	1	0	0	5	0	4	4	0	0	9	0
	計	16,233	666	638	72	72	56	27	2	4	4	5	0	7	7	0	1	16	0
	率		4.10%	3.93%	0.44%	0.44%	0.34%	0.17%	0.01%	0.02%	0.02%	0.03%	0.00%	0.04%	0.04%	0.00%	0.01%	0.10%	0.10%
浜 名 (2,541名)	男	1,327	18	17	4	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,193	61	61	5	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2,520	79	78	9	10	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	率		3.13%	3.10%	0.36%	0.40%	0.16%	0.12%	0.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
浜 北 (2,495名)	男	1,260	20	20	5	5	3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	女	1,233	58	58	17	15	7	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	計	2,493	78	78	22	20	10	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0
	率		3.13%	3.13%	0.88%	0.80%	0.40%	0.24%	0.08%	0.00%	0.00%	0.08%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.04%	0.04%
引 佐 郡 (1,430名)	男	708	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	717	60	60	6	6	5	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	計	1,425	65	65	6	6	5	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	率		4.56%	4.56%	0.42%	0.42%	0.35%	0.28%	0.00%	0.00%	0.07%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.07%	0.07%
合 計 (101,583名)	男	52,128	1,138	1,109	272	247	154	71	20	6	19	9	0	15	10	4	8	27	0
	女	48,537	2,921	2,857	431	379	199	92	38	3	14	17	2	18	12	3	11	33	0
	計	100,665	4,059	3,966	703	626	353	163	58	9	33	26	2	33	22	7	19	60	0
	率		4.03%	3.94%	0.70%	0.62%	0.35%	0.16%	0.06%	0.01%	0.03%	0.03%	0.00%	0.03%	0.02%	0.01%	0.02%	0.06%	0.06%

注) 率の数値は、第1次検査者数に対する比率。